

Laporan Survey Kepuasan

2022



Unit Penjaminan Mutu
Fakultas Matematika dan IPA
Universitas Negeri Yogyakarta

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Laporan Survey Kepuasan Dosen, Tendik, dan Mahasiswa Terhadap Kinerja dan Berbagai Layanan di Fakultas MIPA UNY Tahun 2022

Tujuan : Mengetahui kepuasan Dosen, Tendik, dan Mahasiswa Terhadap Kinerja dan Berbagai Layanan di Fakultas MIPA UNY Tahun 2022

Waktu Pelaksanaan : Agustus 2022

Fakultas : FMIPA

Alamat : Kampus Karang Malang, Jl. Colombo No.1, Karang Gayam, CAurtunggal, Kec. Depaok, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa, Yogyakarta

Penyusun : Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY

Yogyakarta, 24 Agustus 2022

Mengetahui,
Dekan FMIPA UNY



Prof. Dr. Ariswan, M.Si
NIP. 195909141988031003

Ketua Unit Penjaminan Mutu



Dr. Syukrul Hamdi, S.Pd., M.Pd
NIP. 198507072019031012

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil'alamiin, Puji syukur ke hadirat Allah Subhanallahu wa Ta'ala atas segala ijin dan limpahan karunia-Nya sehingga kami dapat merencanakan, melaksanakan, dan melaporkan kegiatan ini. Laporan ini disusun sebagai pertanggungjawaban Unit Penjaminan Mutu (UPM) FMIPA Universitas Negeri Yogyakarta kepada Dekan, Ketua LPPMP, dan Rektor Universitas Negeri Yogyakarta.

Kelancaran pelaksanaan kegiatan ini karena bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu kami mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya, terutama kepada yang terhormat:

1. Rektor dan Wakil Rektor UNY, serta Ketua dan sekretaris LPPMP UNY atas perhatian dan dukungannya terhadap pelaksanaan kegiatan ini,
2. Ketua dan sekretaris Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY,
3. Ketua dan anggota Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY atas kerjasamanya,
4. Bapak/Ibu Tim penyusun dan validator instrumen yang digunakan pada survei ini
5. Semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Semoga laporan ini bermanfaat, khususnya bagi FMIPA UNY, dalam meningkatkan kualitas kinerja dan layanan kepada mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, mitra kerjasama, dan para pengguna lulusan.

Yogyakarta, 20 Agustus 2022

Ketua Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY

RINGKASAN

Untuk menjamin kualitas kinerja dan layanan kepada mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, mitra kerjasama, dan para pengguna lulusan, Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) melalui Direktorat Penjaminan Mutu (DPM) terus menerus melaksanakan survei untuk mengetahui tingkat kepuasan berbagai pihak terhadap kinerja dan berbagai layanan di UNY. Untuk itu, pada tahun 2022 telah dilaksanakan survei kepuasan dari berbagai stakeholders tersebut menggunakan instrumen yang valid dan reliabel yang dikembangkan oleh DPM UNY.

Survei dilakukan secara online melalui <http://survei.uny.ac.id>. Untuk dosen, tendik, dan mahasiswa UNY login terlebih dahulu menggunakan Single Sign On (SSO) UNY untuk mengakses survei ini. Ada beberapa jenis survei yang dilakukan pada tahun 2022. Berikut ini adalah survei-survei tersebut dan jumlah respondennya.

Tabel 1. Jenis Survey dan Jumlah Responden

No	Jenis Survey	Jumlah Responden
1	Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan tata pamong, tata Kelola, dan kerjasama	13
2	Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia	12
3	Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan Keuangan, Sarana, dan Prasarana	13
4	Kepuasan Dosen terhadap pelaksanaan Pendidikan	12
5	Kepuasan Dosen terhadap pelaksanaan Penelitian	13
6	Kepuasan Dosen terhadap pelaksanaan PkM	12
7	Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Luaran dan Capaian Tridharma	13
8	Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan	1030
9	Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana, dan Prasarana	1030
10	Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Perkuliahan	1030
11	Kepuasan Mahasiswa terhadap Administrasi Akademik	1030
12	Kepuasan Pengguna Lulusan	17

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	2
RINGKASAN	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan Kegiatan	1
C. Manfaat Kegiatan	1
BAB II METODE KEGIATAN	2
BAB III DESKRIPSI DATA DAN PEMBAHASAN	4
A. Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama	4
B. Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia	7
C. Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Keuangan, Saran dan Prasarana	11
D. Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Pendidikan	14
E. Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Penelitian	15
F. Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat	17
G. Kepuasan Dosen terhadap Luaran dan Capaian Tridharma	19
H. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan	22
I. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Sarana dan Prasarana	25
J. Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Perkuliahan	27
K. Kepuasan Mahasiswa terhadap Administrasi Akademik	28
L. Kepuasan Pengguna Lulusan	31
BAB IV PENUTUP	33

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas yang bermutu akan menjamin kualitas layanan yang diberikannya pada *stakeholders* internal maupun eksternal. Ketersediaan jaminan kualitas layanan yang baik akan meningkatkan kepercayaan *stakeholders* kepada universitas. Oleh karena itu, upaya untuk menjamin kualitas layanan kepada *stakeholders* harus terus menerus dilaksanakan. Peningkatan kualitas layanan yang dilakukan dapat efektif dan efisien, jika terdapat informasi yang akurat, khususnya dari dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan sebagai *stakeholders* internal dan eksternal, terkait apa saja yang perlu ditingkatkan. Oleh karena itu, Direktorat Penjaminan Mutu (DPM) UNY memandang sangat perlu untuk secara terus menerus melakukan survei tingkat kepuasan dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan terhadap berbagai layanan yang ada di UNY

B. Tujuan Kegiatan

Kegiatan Survei Kepuasan *Stakeholders* terhadap berbagai layanan yang ada di UNY ini bertujuan untuk memperoleh informasi terkait kepuasan mereka terhadap berbagai layanan yang ada. Ada beberapa jenis survei yang dilaksanakan pada tahun 2022 yaitu :

1. Survey Kepuasan Dosen
2. Survey Kepuasan Mahasiswa
3. Survey Kepuasan Pengguna Lulusan

C. Manfaat Kegiatan

Hasil kegiatan ini diharapkan bermanfaat bagi:

1. Pimpinan FMIPA UNY, Ketua Departemen, Sekretaris Departemen, Ketua Program Studi, Kepala Laboratorium di lingkungan FMIPA UNY, sebagai bahan dalam rangka meningkatkan kualitas layanan pada aspek yang menjadi tanggungjawabnya.
2. Dosen dan karyawan UNY sebagai bahan untuk merefleksi diri dalam rangka meningkatkan partisipasi mereka untuk memberikan pelayanan yang maksimal kepada semua *stakeholders*

BAB II METODE KEGIATAN

A. Mekanisme dan Rancangan (Process)

Kegiatan Survei Kepuasan *stakeholders* terhadap kinerja dan berbagai layanan yang ada di UNY pada umumnya dan FMIPA UNY pada khususnya ini dibagi dalam 4 sub kegiatan, terdiri dari:

1. Penyusunan instrumen, meliputi pengembangan draf, workshop, validasi, dan revisi, dilaksanakan oleh Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY.
2. Penyempurnaan sistem untuk pelaksanaan survei secara *online*, dilaksanakan oleh Pusat Komputer setelah instrumen divalidasi dan direvisi.
3. Pengisian angket secara *online*, dilaksanakan bulan Januari – Desember setiap tahun.
4. Analisis data dan penyusunan laporan, dilaksanakan oleh Tim Penjaminan Mutu pada akhir bulan Desember dan awal bulan Januari.

B. Instrumen Survei

Instrumen survei berupa skala Likert dengan pilihan jawaban 4, 3, 2, 1,0, masing-masing berturut-turut berarti sangat puas, puas, tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu. Instrumen telah divalidasi oleh pakar, dan diujicobakan. Semua instrumen oleh Pusat Audit, Monitoring, dan Pengembangan Pendidikan LPMPP UNY telah dinyatakan valid dan reliabel.

Tabel 2. Jenis Survey dan Jumlah Item

No	Jenis Survey	Jumlah Item
1	Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan tata pamong, tata Kelola, dan kerjasama	17
2	Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia	16
3	Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan Keuangan, Sarana, dan Prasarana	15
4	Kepuasan Dosen terhadap pelaksanaan Pendidikan	3
5	Kepuasan Dosen terhadap pelaksanaan Penelitian	3
6	Kepuasan Dosen terhadap pelaksanaan PkM	5
7	Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Luaran dan Capaian Tridharma	10
8	Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan	10
9	Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana, dan Prasarana	5
10	Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Perkuliahan	2
11	Kepuasan Mahasiswa terhadap Administrasi Akademik	12
12	Kepuasan Pengguna Lulusan	7

C. Keluaran (outputs)

Keluaran (outputs) yang diharapkan dari kegiatan ini adalah terlaksananya survei kepuasan dari stakeholders, yang terdiri dari dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan.

D. Hasil (outcomes)

Dari kegiatan ini diperoleh hasil tentang tingkat kepuasan dari dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan

E. Indikator

Keberhasilan kegiatan ini diukur dari: (1) Tersusun instrumen yang valid dan reliabel; (2) Terkumpul data dari sekitar 15% dari total dosen, tendik, dan mahasiswa FMIPA UNY; dan (3) Tersusun laporan hasil survei kepuasan dosen, tendik, mahasiswa, mitra, dan pengguna lulusan terhadap kinerja dan berbagai layanan yang ada di FMIPA UNY.

BAB III DESKRIPSI DATA DAN PEMBAHASAN

Berikut ini deskripsi data dan pembahasan hasil survei untuk setiap jenis survei yang dilakukan. Untuk setiap pernyataan dihitung jumlah dan persentase respon sangat puas, puas, tidak puas, sangat tidak puas, dan tidak tahu. Pembahasan termasuk menganalisis hal-hal yang diduga menjadi penyebab responden memberikan respon tersebut.

A. Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama

1. Deskripsi Data

Jumlah responden survei ini sebanyak 13 dosen. Terdapat tujuh kelompok pernyataan pada instrumen untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap pengelolaan tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama di FMIPA UNY tahun 2022, yaitu: (a) Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil), (b) Kepemimpinan Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik); (c) Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (planning, organizing, staffing, leading, dan controlling); (d) Penjaminan mutu. Tabel 3 berikut ini menyajikan jumlah respon untuk setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataan.

Tabel 3. Jumlah Respon Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan tata pamong, tata Kelola, dan Kerjasama

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil)						
1	Kredibilitas kepemimpinan Fakultas/Pascasarjana	9	4	0	0	0	13
2	Transparansi pengelolaan Fakultas/Pascasarjana	8	5	0	0	0	13
3	Akuntabilitas kinerja Fakultas/Pascasarjana	10	3	0	0	0	13
4	Tanggungjawab Fakultas/Pascasarjana terhadap semua kebijakan yang dibuat	8	5	0	0	0	13
5	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/Tendik/Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)	9	4	0	0	0	13
B	Kepemimpinan Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik)						
6	Kepemimpinan operasional (menjalankan) Fakultas/Pascasarjana	10	3	0	0	0	13

	kepemimpinan sesuai rencana kerja: Renstra, Renop, RKPT)						
7	Kepemimpinan organisasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan secara kolaboratif kolegial sesuai struktur)	10	3	0	0	0	13
8	Kepemimpinan publik Fakultas/Pascasarjana (kepemimpinan dalam menjalin kerjasama dan keterlibatan dalam aktivitas atau organisasi publik dalam skala nasional, regional internasional)	9	4	0	0	0	13
C	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (Planning, Organizing, Staffing, Leading, dan Controlling)						
9	Perencanaan Program Kerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	10	3	0	0	0	13
10	Pengorganisasian yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan berbagai program/kegiatan	7	6	0	0	0	13
11	Keseesuaian penempatan personil dengan tugas pokok dan fungsi yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	7	6	0	0	0	13
12	Keteladanan pemimpin Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan tugas	9	4	0	0	0	13
13	Monitoring dan evaluasi kinerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	9	4	0	0	0	13
D	Penjaminan Mutu						
14	Peran Unit Penjaminan Mutu di Fakultas/Pascasarjana	10	3	0	0	0	13
15	Ketersediaan dokumen, panduan, pedoman, SOP di Fakultas/Pascasarjana	8	5	0	0	0	13
16	Keterlaksanaan penjaminan mutu di Fakultas/Pascasarjana	8	5	0	0	0	13
17	Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas/Pascasarjana	8	5	0	0	0	13

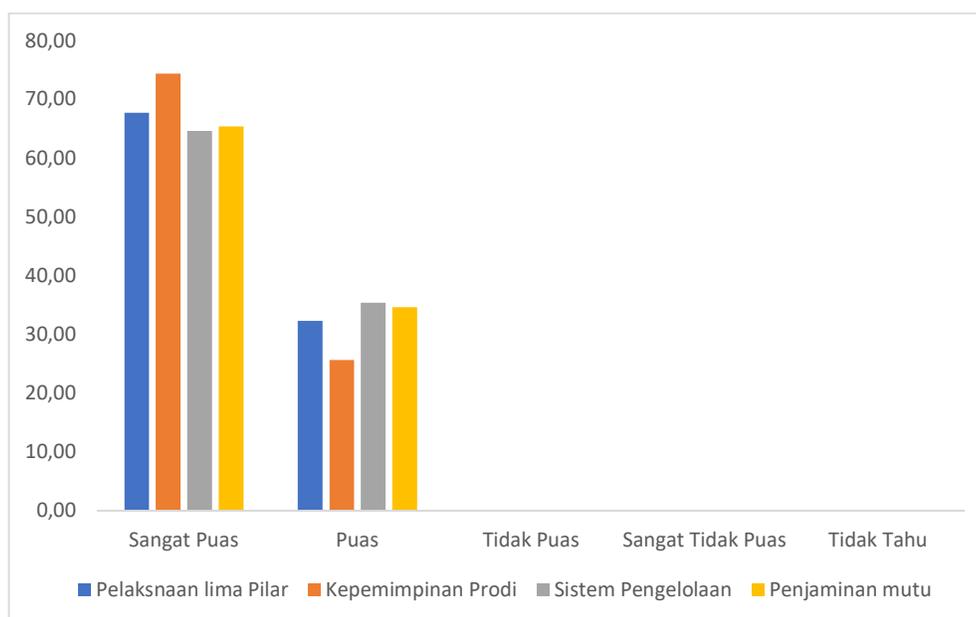
Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel berikut

No	Pernyataan	Persentase					Total
		4	3	2	1	0	
A	Pelaksanaan lima pilar tata pamong (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil)						
1	Kredibilitas kepemimpinan Fakultas/Pascasarjana	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
2	Transparansi pengelolaan Fakultas/Pascasarjana	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100

3	Akuntabilitas kinerja Fakultas/Pascasarjana	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
4	Tanggungjawab Fakultas/Pascasarjana terhadap semua kebijakan yang dibuat	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
5	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/Tendik/Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
B	Kepemimpinan Program Studi (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik)						
6	Kepemimpinan operasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan sesuai rencana kerja: Renstra, Renop, RKPT)	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
7	Kepemimpinan organisasional Fakultas/Pascasarjana (menjalankan kepemimpinan secara kolaboratif kolegial sesuai struktur)	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
8	Kepemimpinan publik Fakultas/Pascasarjana (kepemimpinan dalam menjalin kerjasama dan keterlibatan dalam aktivitas atau organisasi publik dalam skala nasional, regional internasional)	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
C	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional (Planning, Organizing, Staffing, Leading, dan Controlling)						
9	Perencanaan Program Kerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
10	Pengorganisasian yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan berbagai program/kegiatan	53,85	46,15	0,00	0,00	0,00	100
11	Keseesuaian penempatan personil dengan tugas pokok dan fungsi yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	53,85	46,15	0,00	0,00	0,00	100
12	Keteladanan pemimpin Fakultas/Pascasarjana dalam menjalankan tugas	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100

13	Monitoring dan evaluasi kinerja yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
D	Penjaminan Mutu						
14	Peran Unit Penjaminan Mutu di Fakultas/Pascasarjana	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
15	Ketersediaan dokumen, panduan, pedoman, SOP di Fakultas/Pascasarjana	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
16	Keterlaksanaan penjaminan mutu di Fakultas/Pascasarjana	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
17	Perbaikan mutu secara berkelanjutan di Fakultas/Pascasarjana	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100

Rata-rata persentase untuk setiap jawaban tersaji pada Gambar berikut



Gambar 1. Rata-rata Persentase Kepuasan Dosen terhadap Tata Pamong

2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar 100%. Ini berarti bahwa responden yang terdiri dari para dosen ini merasa puas/sangat puas terhadap tata pamong yang meliputi pelaksanaan lima pilar, kepemimpinan prodi, system pengelolaan dan Penjaminan mutu. Hal ini dapat tercapai karena FMIPA telah berupaya melaksanakan kegiatan Tata Pamong sesuai dengan indicator yang diberikan universitas.

B. Kepuasan Dosen terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia

1. Deskripsi Data

Jumlah responden survei ini sebanyak 12 dosen. Terdapat empat kelompok pernyataan pada instrumen untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM di FMIPA UNY, yaitu: (a) profil dosen, terdiri dari 6 butir (b) Keuangan, terdiri 5 butir pernyataan; (c) Sarana dan prasarana, terdiri dari 5 butir pernyataan. Tabel 4 berikut ini menyajikan jumlah respon untuk setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataan.

Tabel 4. Jumlah Respon Kepuasan Dosen terhadap SDM

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Profil Dosen						
1	Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi	7	5	0	0	0	12
2	Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi	6	6	0	0	0	12
3	Ketersediaan dosen tetap prodi yang memiliki sertifikat profesi/ kompetensi/industri	8	3	1	0	0	12
4	Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar	5	7	0	0	0	12
5	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap	6	6	0	0	0	12
6	Kelayakan beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP)	5	7	0	0	0	12
B	Kinerja Dosen						
7	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen prodi	7	5	0	0	0	12
8	Kuantitas penelitian dosen prodi	5	7	0	0	0	12
9	Kemanfaatan-keterterapan penelitian dosen prodi	6	6	0	0	0	12
10	Kuantitas pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi	6	6	0	0	0	12
11	Kemanfaatan-keterterapan pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi	7	5	0	0	0	12
12	Kuantitas publikasi Ilmiah/pagelaran/pameran/presentasi yang dihasilkan oleh dosen tetap prodi	5	7	0	0	0	12
13	Karya ilmiah dosen tetap prodi yang disitasi	3	8	1	0	0	12
C	Pengembangan Dosen						
14	Fasilitasi pengembangan kompetensi dan karir dosen yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	8	4	0	0	0	12
D	Tenaga Kependidikan						
15	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	5	4	3	0	0	12

16	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	6	5	1	0	0	0
----	--	---	---	---	---	---	---

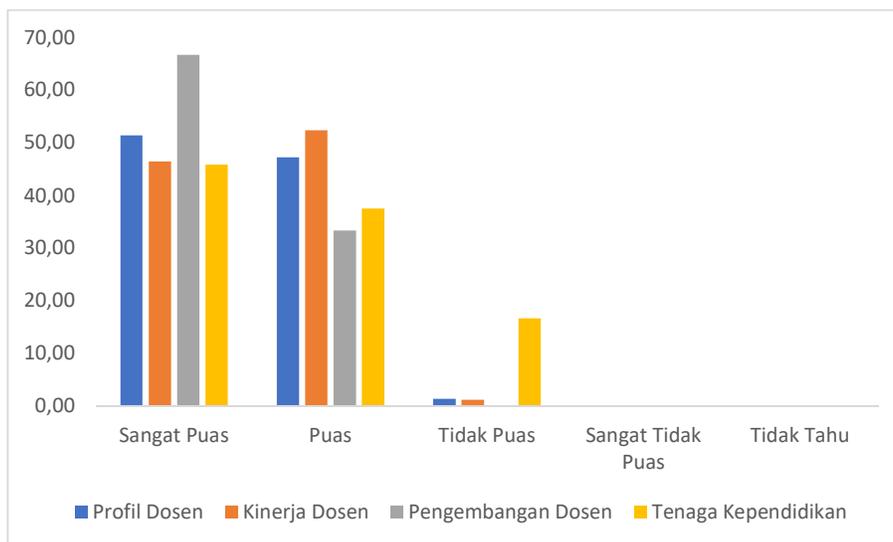
Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel 6.

Tabel 5. Persentase Respon Kepuasan Dosen terhadap SDM

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Profil Dosen						
1	Kecukupan dosen pengampu mata kuliah di prodi	58,33	41,67	0,00	0,00	0,00	100,00
2	Ketersediaan dosen tetap berpendidikan Doktor di prodi	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3	Ketersediaan dosen tetap prodi yang memiliki sertifikat profesi/ kompetensi/industri	66,67	25,00	8,33	0,00	0,00	100,00
4	Ketersediaan dosen tetap prodi dengan jabatan akademik Lektor Kepala atau Guru Besar	41,67	58,33	0,00	0,00	0,00	100,00
5	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah dosen tetap	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6	Kelayakan beban mengajar (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh/ EWMP)	41,67	58,33	0,00	0,00	0,00	100,00
B	Kinerja Dosen						
7	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen prodi	58,33	41,67	0,00	0,00	0,00	100,00
8	Kuantitas penelitian dosen prodi	41,67	58,33	0,00	0,00	0,00	100,00
9	Kemanfaatan-keterterapan penelitian dosen prodi	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10	Kuantitas pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	100,00
11	Kemanfaatan-keterterapan pengabdian kepada masyarakat dosen tetap prodi	58,33	41,67	0,00	0,00	0,00	100,00
12	Kuantitas publikasi Ilmiah/pagelaran/pameran/presentasi yang dihasilkan oleh dosen tetap prodi	41,67	58,33	0,00	0,00	0,00	100,00
13	Karya ilmiah dosen tetap prodi yang disitasi	25,00	66,67	8,33	0,00	0,00	100,00
C	Pengembangan Dosen						

14	Fasilitasi pengembangan kompetensi dan karir dosen yang dilakukan oleh Fakultas/Pascasarjana	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	100,00
D	Tenaga Kependidikan						
15	Kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	41,67	33,33	25,00	0,00	0,00	100,00
16	Kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, laboran, teknisi, dll.) untuk melayani sivitas akademika	50,00	41,67	8,33	0,00	0,00	100,00

Rata-rata persentase untuk setiap jawaban tersaji pada Gambar berikut



Gambar 2. Persentase Respon Dosen terhadap SDM

2. Pembahasan

Jika ditotal secara keseluruhan jumlah rata-rata persentase sangat puas dan puas 95,19%, untuk kepuasan Dosen terhadap SDM. Butir pernyataan yang mendapat respon sangat puas dan puas dengan persentase tertinggi yaitu pada aspek pengembangan dosen 100% adalah kepastian (assurance) Ini berarti semua dosen puas terhadap program yang diberikan fakultas dalam melayani dan meningkatkan kapasitas SDM khususnya pengembangan dosen. Salah satu faktor pendukung ini adalah tersedianya prosedur yang baku (SOP) dan jelas untuk peningkatannya kapasitas dosen baik melalui kegiatan pelatihan maupun pendidikan. Persentase jumlah Dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas yang cukup tinggi pada survey ini ialah pada

aspek tenaga kependidikan item 16 dengan pernyataan “kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya”. Nilai ketidakpuasan ini menjadi catatan untuk perbaikan kedepannya.

C. Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Keuangan, Saran dan Prasarana

1. Deskripsi Data

Jumlah responden survei ini sebanyak 13 dosen. Terdapat tiga kelompok pernyataan pada instrumen untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap pengelolaan keuangan, sarana, dan prasarana di FMIPA UNY, yaitu: (a) Keuangan terdiri dari 6 butir pernyataan, (b) sarana, terdiri dari 9 butir pernyataan dan (c) kecukupan dan aksesibilitas prasarana, terdiri dari 5 butir pernyataan. Tabel 6 berikut ini menyajikan jumlah respon untuk setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataan.

Tabel 6. Respon Dosen terhadap Keuangan, Saranan dan Aksesibilitas

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Keuangan						
1	Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan	10	3	0	0	0	13
2	Ketersediaan alokasi dana penelitian dosen	8	5	0	0	0	13
3	Layanan pengelolaan keuangan penelitian dosen	9	4	0	0	0	13
4	Ketersediaan alokasi dana kegiatan PkM dosen	7	6	0	0	0	13
5	Layanan pengelolaan keuangan kegiatan PkM dosen	8	5	0	0	0	13
6	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)	9	4	0	0	0	13
B	Sarana						
7	Ketersediaan, kepemilikan, kemitakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran	9	4	0	0	0	13
8	Ketersediaan, kepemilikan, kemitakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian	8	5	0	0	0	13
9	Ketersediaan, kepemilikan, kemitakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk pengabdian masyarakat	9	4	0	0	0	13
C	Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana						
10	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan pembelajaran	10	3	0	0	0	13
11	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan penelitian	9	4	0	0	0	13

12	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan Pengabdian pada Masyarakat	10	3	0	0	0	13
13	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	7	4	2	0	0	13
14	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwidth, jaringan, kapasitas penyimpan data)	8	5	0	0	0	13
15	Aksesibilitas sistim informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siakad, besmart, presensi, dll)	9	4	0	0	0	13

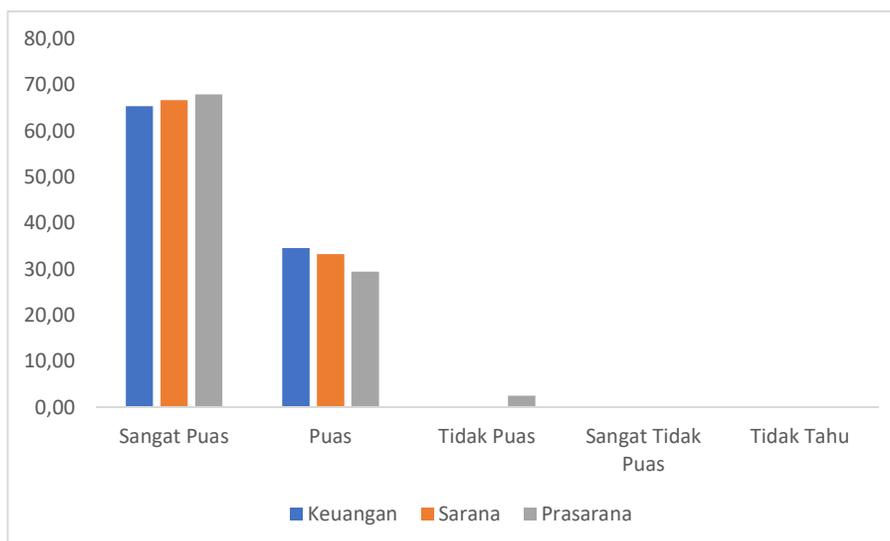
Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel 7.

Tabel 7. Persentase Respon Dosen terhadap Keuangan, Sarana dan aksesibilitas

No	Pernyataan	Persentase					Total
		4	3	2	1	0	
A	Keuangan						
1	Ketepatan alokasi dana untuk biaya operasional pendidikan	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
2	Ketersediaan alokasi dana penelitian dosen	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
3	Layanan pengelolaan keuangan penelitian penelitian dosen	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
4	Ketersediaan alokasi dana kegiatan PkM dosen	53,85	46,15	0,00	0,00	0,00	100
5	Layanan pengelolaan keuangan kegiatan PkM dosen	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
6	Penggunaan dana untuk investasi (SDM, sarana dan prasarana)	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
B	Sarana						
7	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
8	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan penelitian	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
9	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk pengabdian masyarakat	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
C	Kecukupan dan Aksesibilitas Prasarana						

10	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan pembelajaran	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
11	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan penelitian	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
12	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan Pengabdian pada Masyarakat	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
13	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	53,85	30,77	15,38	0,00	0,00	100
14	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwith, jaringan, kapasitas penyimpan data)	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
15	Aksesibilitas sistim informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siakad, besmart, presensi, dll)	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100

Rata-rata persentase untuk setiap jawaban tersaji pada Gambar berikut



2. Pembahasan

Jika ditotal secara keseluruhan jumlah rata-rata persentase sangat puas dan puas 99,15%, untuk kepuasan dalam hal keuangan, sarana, maupun aksesibilitas. Butir pernyataan yang mendapat respon sangat puas dan puas dengan persentase tertinggi aspek ini sebesar 100% adalah keuangan dan sarana. Ini berarti semua dosen puas terhadap pengelolaan keuangan dan penyediaan sarana: di mana pelayanan diberikan sesuai prosedur. Salah satu faktor pendukung ini adalah tersedianya prosedur yang

baku (SOP) dan jelas untuk pemanfaatan sarana-prasarana yang ada. Persentase jumlah Dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas pada survey ini ialah aspek aksesibilitas item 13 dengan pernyataan “Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)”. Besarnya skor ketidakpuasan hingga 15,38% disebabkan beberapa fasilitas perlu diperbarui dan ditambah termasuk mengingat jumlah mahasiswa baru yang juga semakin bertambah setiap tahunnya serta perlu menyediakan fasilitas untuk para difabel.

D. Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Pendidikan

1. Deskripsi Data

Responden survei kepuasan peneliti (dosen) dalam proses pelaksanaan penelitian ini sebanyak 12 dosen. Instrumen terdiri 3 butir pernyataan. Pilihan jawaban yang tersedia adalah sangat puas (4), puas (3), tidak puas (2), sangat tidak puas (1), dan tidak tahu (0). Tabel 8 dan 9 berikut ini menyajikan data jumlah dan persentase respon dari setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataannya.

Tabel 8. Respon Dosen terhadap Layanan Pendidikan

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	8	4	0	0	0	12
2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI	9	2	1	0	0	12
3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	9	2	1	0	0	12

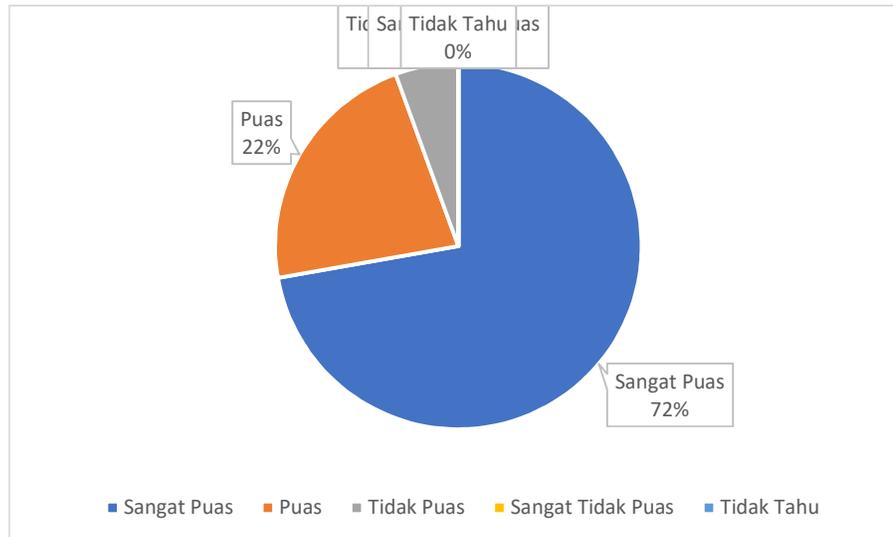
Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel 9.

Tabel 9. Persentase Respon Kepuasan Dosen terhadap Layanan Pendidikan

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	100
2	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI	75,00	16,67	8,33	0,00	0,00	100

3	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran	75,00	16,67	8,33	0,00	0,00	100
---	---	-------	-------	------	------	------	-----

Rata-rata persentase untuk setiap jawaban tersaji pada Gambar berikut



Gambar 3. Rata-rata kepuasan dosen terhadap layanan pendidikan

2. Pembahasan

Dari 12 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan pendidikan di FMIPA UNY. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum” yang mencapai hingga 100% artinya tidak ada dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas terhadap item ini. Perseentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat para pimpinan di lingkungan FMIPA UNY selalu berpartisipasi dalam Upaya peningkatan kualitas Pendidikan di lingkungan FMIPA. Sementara itu rata-rata sebanyak 5,56% Dosen tidak puas terhadap pernyataan nomor 2 dan 3 yang berkaitan dengan Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI dan Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Ketidakpuasan dosen terhadap kedua pernyataan ini menjadi catatan untuk perbaikan selanjutnya.

E. Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Penelitian

1. Deskripsi Data

Responden survei kepuasan peneliti (dosen) dalam proses pelaksanaan penelitian ini sebanyak 13 dosen. Instrumen terdiri 3 butir pernyataan. Pilihan jawaban yang tersedia adalah sangat puas (4), puas (3), tidak puas (2), sangat tidak puas (1), dan tidak tahu (0). Tabel 10 dan 11 berikut ini menyajikan data jumlah dan persentase respon dari setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataannya.

Tabel 10. Respon Dosen terhadap Layanan Penelitian

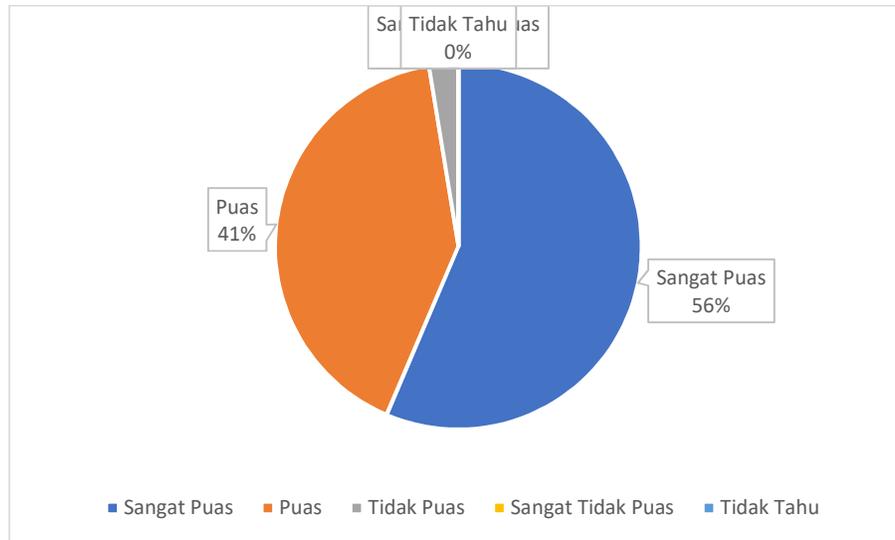
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian	10	3	0	0	0	13
2	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	7	6	0	0	0	13
3	Pemanfaatan penelitian dosen sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa	5	7	1	0	0	13

Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel 11.

Tabel 11. Persentase Respon Dosen terhadap Layanan Penelitian

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian	76,92	23,08	0,00	0,00	0,00	100
2	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	53,85	46,15	0,00	0,00	0,00	100
3	Pemanfaatan penelitian dosen sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa	38,46	53,85	7,69	0,00	0,00	100

Rata-rata persentase untuk setiap jawaban tersaji pada Gambar berikut



Gambar 4. Rata-rata Persentase Kepuasan Dosen terhadap Layanan Penelitian

2. Pembahasan

Dari 13 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan penelitian di FMIPA UNY. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian” dan “Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen” yang mencapai hingga 100% artinya tidak ada dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas terhadap kedua item ini. Persentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua penelitian yang didanai UNY dapat dimonitoring langsung di website lppm UNY. Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase yang sangat kecil 2,56%. Butir pernyataan tersebut adalah item nomor 3 “Pemanfaatan penelitian dosen sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa”. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic mengakomodir para dosen memanfaatkan hasil penelitian sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa.

F. Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat

1. Deskripsi Data

Responden survei kepuasan peneliti (dosen) dalam proses pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat ini sebanyak 13 dosen. Instrumen terdiri 5 butir pernyataan. Pilihan

jawaban yang tersedia adalah sangat puas (4), puas (3), tidak puas (2), sangat tidak puas (1), dan tidak tahu (0). Tabel 12 dan 13 berikut ini menyajikan data jumlah dan persentase respon dari setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataannya

Tabel 12. Respon Dosen terhadap Layanan PkM

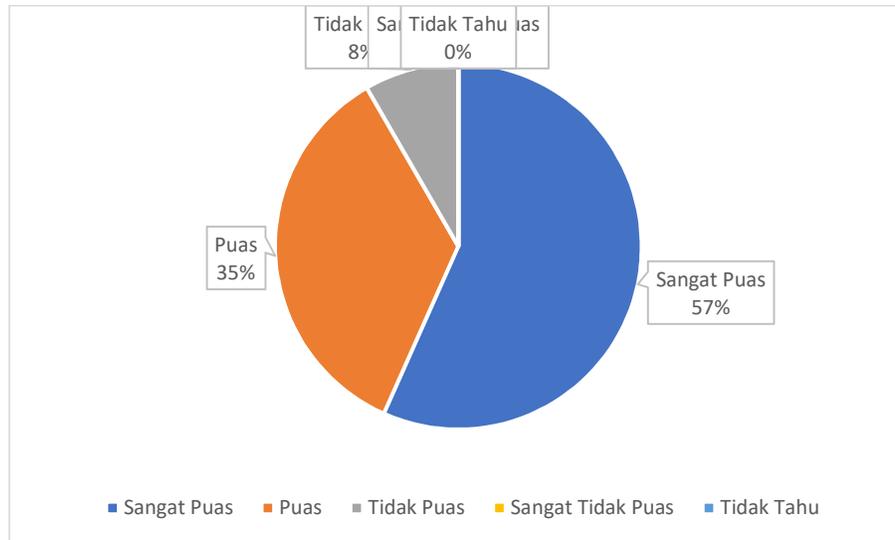
No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Ketersediaan Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa	8	3	1	0	0	12
2	Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap PkM	8	3	1	0	0	12
3	Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap PkM	5	6	1	0	0	12
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi	5	6	1	0	0	12
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen	8	3	1	0	0	12

Persentase untuk setiap pilihan jawaban pada setiap butir pernyataan terdapat pada Tabel 13.

Tabel 13. Persentase Respon Dosen terhadap Layanan PkM

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Ketersediaan Peta jalan (roadmap) yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa	66,67	25,00	8,33	0,00	0,00	100
2	Kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap PkM	66,67	25,00	8,33	0,00	0,00	100
3	Evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap roadmap PkM	41,67	50,00	8,33	0,00	0,00	100
4	Pemanfaatan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi	41,67	50,00	8,33	0,00	0,00	100
5	Keterlibatan mahasiswa pada kegiatan PkM dosen	66,67	25,00	8,33	0,00	0,00	100

Gambar berikut menunjukkan rata-rata persentase kepuasan dosen terhadap layanan PkM



Gambar 5. Rata-rata Persentase Respon Dosen terhadap Layanan PkM

2. Pembahasan

Dari 13 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan PkM di FMIPA UNY. Semua skor persentase sangat puas dan puas ialah sama untuk setiap item pernyataan dengan skor 91,67%. Perentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua PkM yang didanai UNY dapat diakses pada Website LPPM UNY. Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 8%. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic mengakomodir para dosen untuk memanfaatkan waktu yang tersedia dalam menyiapkan hingga mengunggah proposal PkM

G. Kepuasan Dosen terhadap Luaran dan Capaian Tridharma

1. Deskripsi Data

Responden survei kepuasan peneliti (dosen) terhadap luaran dan capaian tridharma ini sebanyak 13 dosen. Instrumen terdiri 10 butir pernyataan. Pilihan jawaban yang tersedia adalah sangat puas (4), puas (3), tidak puas (2), sangat tidak puas (1), dan tidak tahu (0). Tabel 12 dan 13 berikut ini menyajikan data jumlah dan persentase respon dari setiap pilihan jawaban yang ada untuk setiap butir pernyataannya

Tabel 14. Respon Dosen terhadap Luaran dan Capaian Tridharma

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
		4	3	2	1	0	

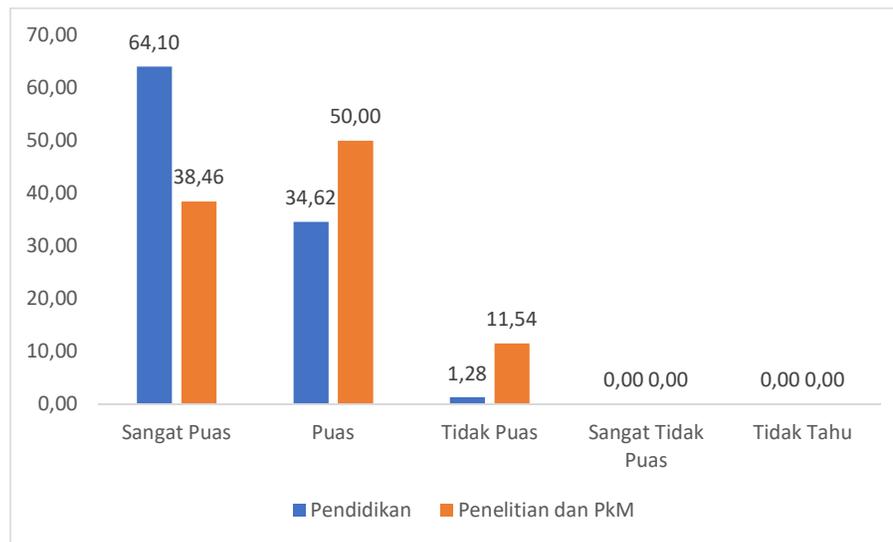
A	Luaran Dharma Pendidikan						
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik	7	6	0	0	0	13
2	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik	8	5	0	0	0	13
3	Rata-rata masa studi	9	4	0	0	0	13
4	Persentase kelulusan tepat waktu	8	5	0	0	0	13
5	Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama atau berwirausaha pada bidang kerja/usaha yang relevan dengan bidang program studi	9	4	0	0	0	13
6	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama	9	3	1	0	0	13
B	Luaran Dharma Penelitian dan PkM						
7	Jumlah Publikasi/pagelaran/pameran/presentasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen	5	8	0	0	0	13
8	Jumlah Karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang disitasi	5	6	2	0	0	13
9	Jumlah Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang diadopsi oleh industri/masyarakat	5	6	2	0	0	13
10	Jumlah Luaran penelitian/PkM lain yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama dosen, misalnya: HKI, Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial, Buku ber-ISBN, Book Chapter	5	6	2	0	0	13

Tabel 15. Persentase Respon Dosen terhadap Luaran dan Capaian Tridharma

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
A	Luaran Dharma Pendidikan						
1	Prestasi mahasiswa bidang akademik	53,85	46,15	0,00	0,00	0,00	100
2	Prestasi mahasiswa bidang non-akademik	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
3	Rata-rata masa studi	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
4	Persentase kelulusan tepat waktu	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	100
5	Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama atau berwirausaha pada bidang kerja/usaha yang relevan dengan bidang program studi	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	100
6	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama	69,23	23,08	7,69	0,00	0,00	100

B	Luaran Dharma Penelitian dan PkM						
7	Jumlah Publikasi/pagelaran/pameran/presentasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen	38,46	61,54	0,00	0,00	0,00	100
8	Jumlah Karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang disitasi	38,46	46,15	15,38	0,00	0,00	100
9	Jumlah Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, yang diadopsi oleh industri/masyarakat	38,46	46,15	15,38	0,00	0,00	100
10	Jumlah Luaran penelitian/PkM lain yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama dosen, misalnya: HKI, Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial, Buku ber-ISBN, Book Chapter	38,46	46,15	15,38	0,00	0,00	100

Gambar berikut menunjukkan rata-rata persentase kepuasan Dosen terhadap Luaran dan Capaian Tridharma



Gambar 6. Rata-rata Persentase Respon Dosen terhadap Luaran dan capaian tridharma

2. Pembahasan

Dari 13 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait *Luaran dan capaian tridharma*.

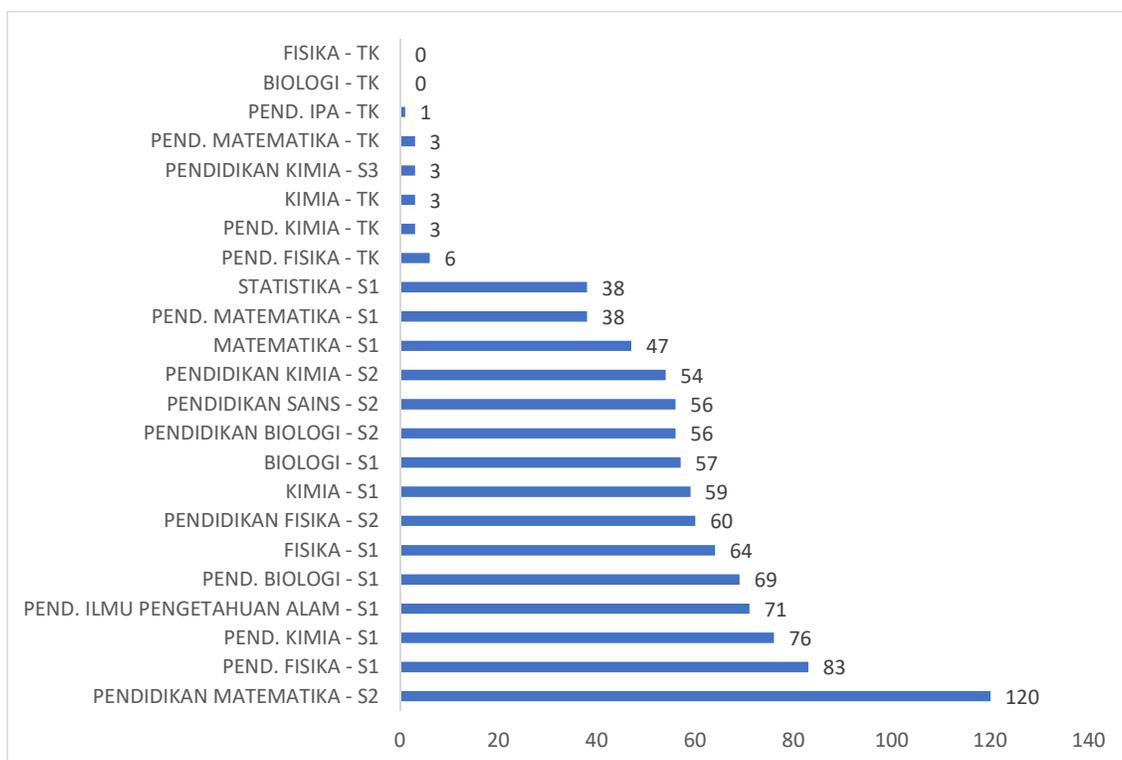
Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “1 hingga 5 dan poin nomor 7” dengan skor mencapai 100%. Persentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat berbagai Upaya telah dilakukan untuk memperoleh hasil maksimal dalam prestasi mahasiswa..

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses luaran dan capaian tri dharma, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 15%. Butir pernyataan tersebut berkaitan dengan jumlah HKI dan penerapan di dunia industry serta masyarakat. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic mengakomodir para dosen untuk meningkatkan jumlah hki dan penerapan hasil karya di masyarakat.

H. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sebanyak 1030 mahasiswa dari 10 prodi seperti pada gambar 7. Instrumen untuk survei ini terdiri dari 10 item pernyataan. Data dari survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan tersebut tersaji pada Tabel 16 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, dan pada Tabel 17 untuk persentase respon dari setiap pilihan jawabannya.



Gambar 7. Jumlah responden mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan

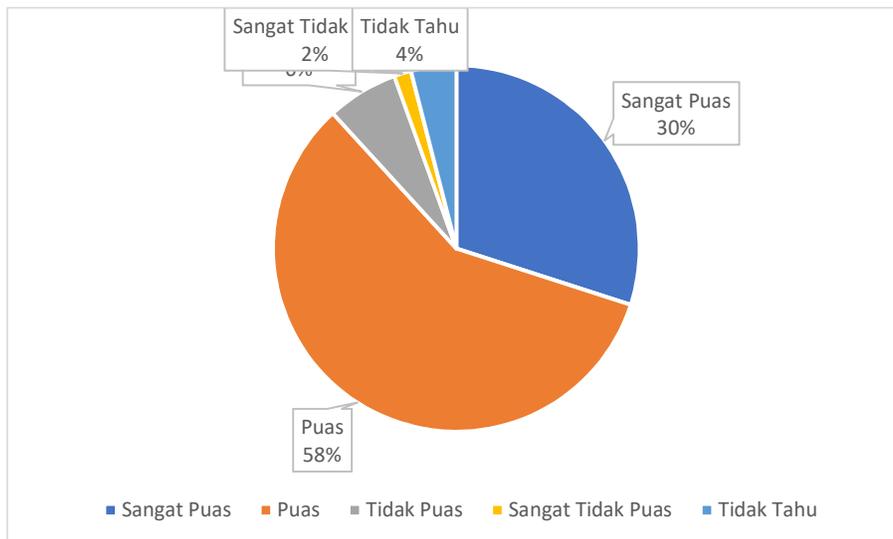
Tabel 16. Respon Mahasiswa terhadap Layanan Akademik

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)	520	479	26	5	0	1030
2	Layanan bidang penalaran	441	550	33	5	1	1030
3	Layanan bidang minat dan bakat	437	547	40	5	1	1030
4	Layanan bimbingan karier (penyiapan untuk memperoleh pekerjaan dan penyaluran lulusan ke tempat kerja)	387	572	58	13	0	1030
5	Layanan bimbingan kewirausahaan	389	569	61	10	1	1030
6	Layanan bimbingan dan konseling	388	569	55	17	1	1030
7	Layanan beasiswa	417	538	62	12	1	1030
8	Layanan kesehatan	384	570	60	15	1	1030
9	Layanan perpustakaan	559	430	28	12	1	1030
10	Kemudahan layanan keuangan (pembayaran UKT, pengurusan beasiswa, dispensasi pembayaran)	441	518	54	17	0	1030

Tabel 17. Persentase Respon Mahasiswa terhadap Layanan Akademik

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)	50,49	46,50	2,52	0,49	0,00	100
2	Layanan bidang penalaran	42,82	53,40	3,20	0,49	0,10	100
3	Layanan bidang minat dan bakat	42,43	53,11	3,88	0,49	0,10	100
4	Layanan bimbingan karier (penyiapan untuk memperoleh pekerjaan dan penyaluran lulusan ke tempat kerja)	37,57	55,53	5,63	1,26	0,00	100
5	Layanan bimbingan kewirausahaan	37,77	55,24	5,92	0,97	0,10	100
6	Layanan bimbingan dan konseling	37,67	55,24	5,34	1,65	0,10	100
7	Layanan beasiswa	40,49	52,23	6,02	1,17	0,10	100
8	Layanan kesehatan	37,28	55,34	5,83	1,46	0,10	100
9	Layanan perpustakaan	54,27	41,75	2,72	1,17	0,10	100
10	Kemudahan layanan keuangan (pembayaran UKT, pengurusan beasiswa, dispensasi pembayaran)	42,82	50,29	5,24	1,65	0,00	100

Berikut Gambar rata-rata persentase jawaban Mahasiswa



Gambar 8. Rata-rata Persentase Respon Mahasiswa terhadap Layanan Akademik

2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar lebih dari 80%. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Keadilan layanan Fakultas/Pascasarjana pada Dosen/ Tendik/ Mahasiswa (layanan yang adil, non diskriminatif, dan toleran)” dengan skor mencapai 96,99%. Persentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua pihak telah memberikan keadilan layanan tanpa melakukan Tindakan diskriminatif dan intoleran.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 7%. Butir pernyataan tersebut adalah item nomor 8 “Layanan kesehatan.”. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic mengakomodir para mahasiswa untuk memperoleh layanan tersebut

I. Keuasan Mahasiswa terhadap Layanan Sarana dan Prasarana

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sebanyak 1030 mahasiswa dari 10 prodi seperti pada gambar 7. Instrumen untuk survei ini terdiri dari 5 item pernyataan. Data dari survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan sarana dan prasarana tersebut tersaji pada Tabel 18 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, dan pada Tabel 19 untuk persentase respon dari setiap pilihan jawabannya

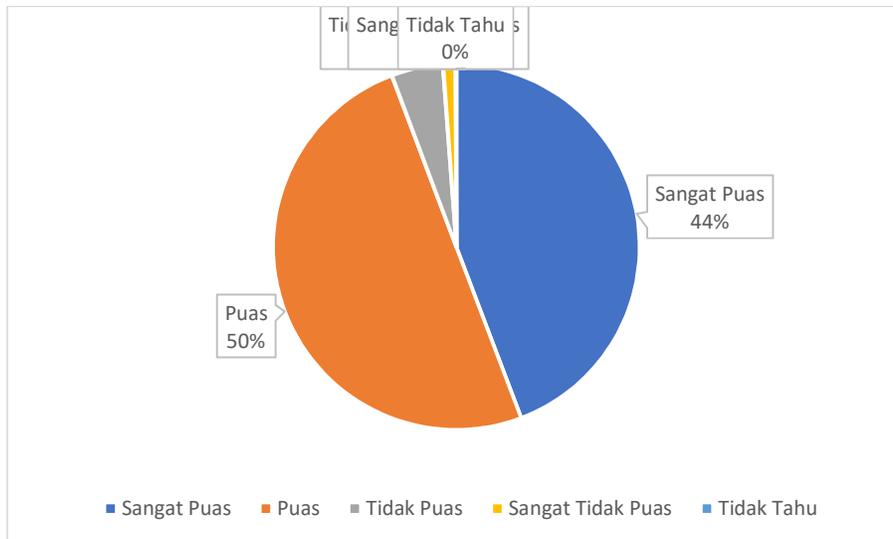
Tabel 18. Respon Mahasiswa terhadap Layanan Sarana dan Prasarana

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran	438	522	59	11	0	1030
2	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan pembelajaran	471	496	52	10	1	1030
3	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	413	560	43	12	2	1030
4	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwith, jaringan, kapasitas penyimpan data)	463	508	45	14	0	1030
5	Aksesibilitas sistem informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siakad, besmart, presensi, dll)	493	491	36	10	0	1030

Tabel 19. Persentase respon Mahasiswa terhadap Layanan Sarana dan Prasarana

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran	42,52	50,68	5,73	1,07	0,00	100
2	Kemudahan untuk memanfaatkan prasarana untuk kegiatan pembelajaran	45,73	48,16	5,05	0,97	0,10	100
3	Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)	40,10	54,37	4,17	1,17	0,19	100
4	Kecukupan prasarana TIK (komputer, bandwith, jaringan, kapasitas penyimpan data)	44,95	49,32	4,37	1,36	0,00	100
5	Aksesibilitas sistem informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siakad, besmart, presensi, dll)	47,86	47,67	3,50	0,97	0,00	100

Berikut rata-rata skor kepuasan mahasiswa terhadap layanan sarana dan prasarana



2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar lebih dari 80%. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Aksesibilitas sistem informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siakad, besmart, presensi, dll)” dengan skor mencapai 95,53%. Persentase tertinggi

pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua layanan sudah dilakukan sesuai SOP.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 6%. Butir pernyataan tersebut adalah item nomor 1 “Ketersediaan, kepemilikan, kemutakhiran, dan kesiapgunaan fasilitas dan peralatan untuk kegiatan pembelajaran.”. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic mengaudit sarana dan prasarana yang perlu untuk diperbarui

J. Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Perkuliahan

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sebanyak 1030 mahasiswa dari 10 prodi seperti pada gambar 7. Instrumen untuk survei ini terdiri dari 2 item pernyataan. Data dari survei kepuasan mahasiswa terhadap proses perkuliahan tersebut tersaji pada Tabel 20 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, dan pada Tabel 21 untuk persentase respon dari setiap pilihan jawabannya

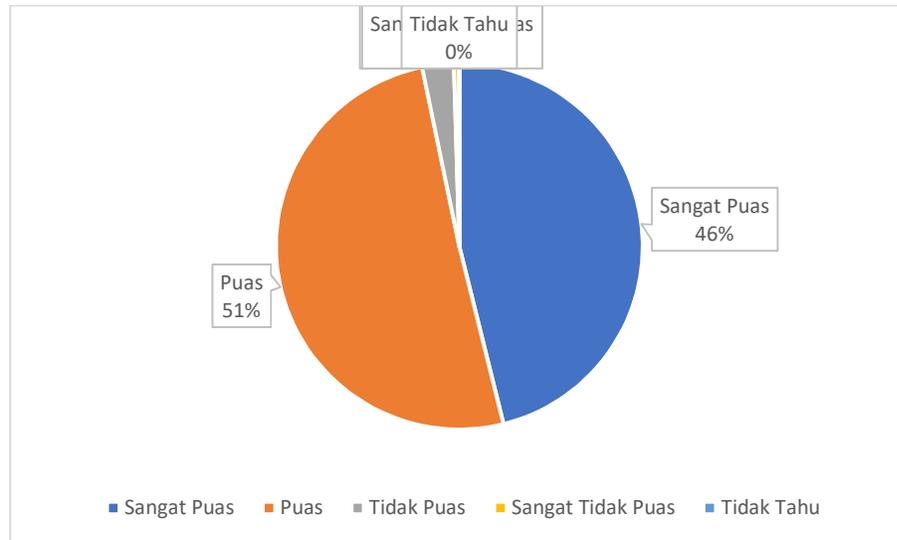
Tabel 20. Respon mahasiswa terhadap proses perkuliahan

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kesesuaian pembelajaran dengan karakteristik mata kuliah	492	504	28	6	0	1030
2	Kesesuaian penilaian dengan pembelajaran	458	539	29	4	0	1030

Tabel 21. Persentase Respon mahasiswa terhadap proses perkuliahan

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Kesesuaian pembelajaran dengan karakteristik mata kuliah	47,77	48,93	2,72	0,58	0,00	100
2	Kesesuaian penilaian dengan pembelajaran	44,47	52,33	2,82	0,39	0,00	100

Berikut rata-rata skor kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan



Gambar 9. Gambar rata-rata skor kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar lebih dari 80%. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Aksesibilitas sistem informasi (kecukupan, kemudahan penggunaan sistim informasi: siacad, besmart, presensi, dll)” dengan skor mencapai 95,53%. Persentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua layanan sudah dilakukan sesuai SOP.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase dangat kecil 3,25%. Ketidakpuasan ini menjadi catatan untuk kebaikan di masa yang akan datang

K. Kepuasan Mahasiswa terhadap Administrasi Akademik

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sebanyak 1030 mahasiswa dari 10 prodi seperti pada gambar 7. Instrumen untuk survei ini terdiri dari 2 item pernyataan. Data dari survei kepuasan mahasiswa terhadap proses perkuliahan tersebut tersaji pada Tabel 22 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, dan pada Tabel 23 untuk persentase respon dari setiap pilihan jawabannya

Tabel 22. Respon mahasiswa terhadap administrasi akademik

No	Pernyataan	Jumlah Respon	Total
----	------------	---------------	-------

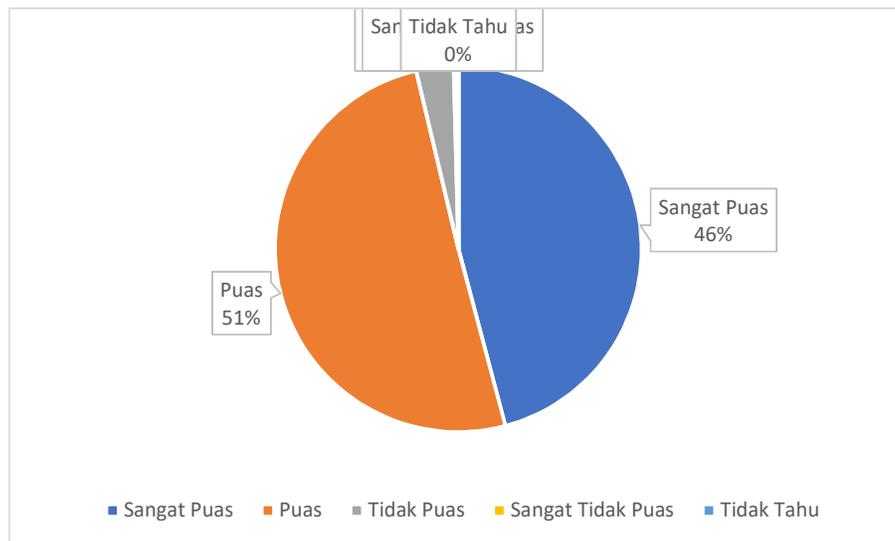
		4	3	2	1	0	
1	Keandalan dosen dalam melayani mahasiswa	500	495	33	2	0	1030
2	Keandalan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa	480	515	31	4	0	1030
3	Keandalan pengelola fakultas/prodi dalam melayani mahasiswa	487	513	26	4	0	1030
4	Kecepatan dosen dalam melayani mahasiswa	448	530	47	5	0	1030
5	Kecepatan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa	449	533	42	6	0	1030
6	Kecepatan pengelola fakultas/prodi dalam melayani mahasiswa	443	547	35	5	0	1030
7	Ketepatan dosen dalam melayani mahasiswa sesuai dengan peraturan	479	520	29	2	0	1030
8	Ketepatan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa sesuai dengan peraturan	477	523	26	4	0	1030
9	Ketepatan pengelola dalam melayani mahasiswa sesuai dengan peraturan	477	519	30	4	0	1030
10	Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	505	481	41	3	0	1030
11	Kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	474	516	35	5	0	1030
12	Kepedulian pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	450	543	33	4	0	1030

Tabel 23. Persentase Respon mahasiswa terhadap administrasi akademik

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Keandalan dosen dalam melayani mahasiswa	48,54	48,06	3,20	0,19	0,00	100
2	Keandalan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa	46,60	50,00	3,01	0,39	0,00	100
3	Keandalan pengelola fakultas/prodi dalam melayani mahasiswa	47,28	49,81	2,52	0,39	0,00	100
4	Kecepatan dosen dalam melayani mahasiswa	43,50	51,46	4,56	0,49	0,00	100
5	Kecepatan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa	43,59	51,75	4,08	0,58	0,00	100
6	Kecepatan pengelola fakultas/prodi dalam melayani mahasiswa	43,01	53,11	3,40	0,49	0,00	100
7	Ketepatan dosen dalam melayani mahasiswa sesuai dengan peraturan	46,50	50,49	2,82	0,19	0,00	100

8	Ketepatan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa sesuai dengan peraturan	46,31	50,78	2,52	0,39	0,00	100
9	Ketepatan pengelola dalam melayani mahasiswa sesuai dengan peraturan	46,31	50,39	2,91	0,39	0,00	100
10	Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	49,03	46,70	3,98	0,29	0,00	100
11	Kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	46,02	50,10	3,40	0,49	0,00	100
12	Kepedulian pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	43,69	52,72	3,20	0,39	0,00	100

Berikut rata-rata skor kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik



Gambar 10. Rata-rata Persentase Respon Mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik

2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar lebih dari 80%. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Kepastian (assurance): pelayanan diberikan sesuai prosedur” dengan skor mencapai 96,31%. Persentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua layanan sudah dilakukan sesuai SOP.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap layanan administrasi akademik, namun ada juga butir

pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase lebih dari 5%. Butir pernyataan tersebut adalah item nomor 4 “Kecepatan dosen dalam melayani mahasiswa.”. Memperhatikan hasil ini, maka ini menjadi catatan untuk perbaikan kedepan.

L. Kepuasan Pengguna Lulusan

1. Deskripsi Data

Responden untuk survei ini sebanyak 17 pengguna lulusan. Instrumen untuk survei ini terdiri dari 7 item pernyataan. Data dari survei kepuasan mahasiswa terhadap proses perkuliahan tersebut tersaji pada Tabel 24 untuk jumlah respon pada setiap pilihan jawaban, dan pada Tabel 25 untuk persentase respon dari setiap pilihan jawabannya

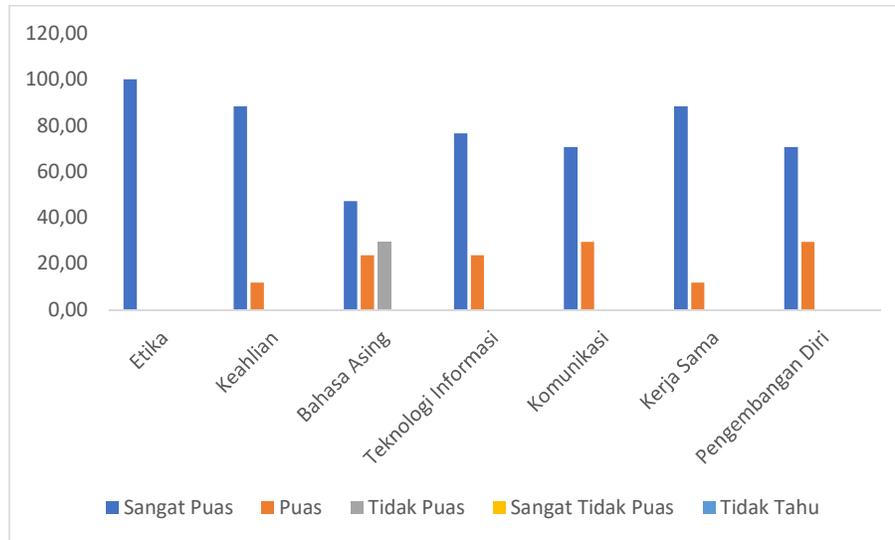
Tabel 24. Respon Pengguna Lulusan

No	Pernyataan	Jumlah Respon					Total
		4	3	2	1	0	
1	Etika	17	0	0	0	0	17
2	Keahlian	15	2	0	0	0	17
3	Bahasa Asing	8	4	5	0	0	17
4	Teknologi Informasi	13	4	0	0	0	17
5	Komunikasi	12	5	0	0	0	17
6	Kerja Sama	15	2	0	0	0	17
7	Pengembangan Diri	12	5	0	0	0	17

Tabel 25. Persentase Respon Pengguna Lulusan

No	Pernyataan	Jumlah Persentase					Total
		4	3	2	1	0	
1	Etika	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2	Keahlian	88,24	11,76	0,00	0,00	0,00	100,00
3	Bahasa Asing	47,06	23,53	29,41	0,00	0,00	100,00
4	Teknologi Informasi	76,47	23,53	0,00	0,00	0,00	100,00
5	Komunikasi	70,59	29,41	0,00	0,00	0,00	100,00
6	Kerja Sama	88,24	11,76	0,00	0,00	0,00	100,00
7	Pengembangan Diri	70,59	29,41	0,00	0,00	0,00	100,00

Berikut rata-rata skor kepuasan pengguna lulusan;



Gambar 11. Rata-rata respon pengguna lulusan

2. Pembahasan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar lebih dari 80%. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan semua aspek mencapai 100% kecuali aspek penguasaan Bahasa asing yang memperoleh skor kepuasan hanya 70,59%. Memperhatikan hasil ini, maka semua pemangku kebijakan harus mulai focus untuk meningkatkan kemampuan Bahasa asing lulusan mahasiswa FMIPA UNY agar mampu menghasilkan lulusan yang semakin baik di masa depan.

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan

Rata-rata persentase respon sangat puas dan puas sebesar 100%. Ini berarti bahwa responden yang terdiri dari para dosen ini merasa puas/sangat puas terhadap tata pamong yang meliputi pelaksanaan lima pilar, kepemimpinan prodi, system pengelolaan dan Penjaminan mutu. Hal ini dapat tercapai karena FMIPA telah berupaya melaksanakan kegiatan Tata Pamong sesuai dengan indikator yang diberikan universitas.

Jika ditotal secara keseluruhan jumlah rata-rata persentase sangat puas dan puas 95,19%, untuk kepuasan Dosen terhadap SDM. Butir pernyataan yang mendapat respon sangat puas dan puas dengan persentase tertinggi yaitu pada aspek pengembangan dosen 100% adalah kepastian (assurance) Ini berarti semua dosen puas terhadap program yang diberikan fakultas dalam melayani dan meningkatkan kapasitas SDM khususnya pengembangan dosen. Salah satu faktor pendukung ini adalah tersedianya prosedur yang baku (SOP) dan jelas untuk peningkatannya kapasitas dosen baik melalui kegiatan pelatihan maupun pendidikan. Persentase jumlah Dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas yang cukup tinggi pada survey ini ialah pada aspek tenaga kependidikan item 16 dengan pernyataan “kualifikasi tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya”. Nilai ketidakpuasan ini menjadi catatan untuk perbaikan kedepannya.

Jika ditotal secara keseluruhan jumlah rata-rata persentase sangat puas dan puas 99,15%, untuk kepuasan dalam hal keuangan, sarana, maupun aksesibilitas. Butir pernyataan yang mendapat respon sangat puas dan puas dengan persentase tertinggi aspek ini sebesar 100% adalah keuangan dan sarana. Ini berarti semua dosen puas terhadap pengelolaan keuangan dan penyediaan sarana: di mana pelayanan diberikan sesuai prosedur. Salah satu faktor pendukung ini adalah tersedianya prosedur yang baku (SOP) dan jelas untuk pemanfaatan sarana-prasarana yang ada. Persentase jumlah Dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas pada survey ini ialah aspek aksesibilitas item 13 dengan pernyataan “Ketersediaan dan kemudahan akses prasarana untuk orang berkebutuhan khusus (difable)”. Besarnya skor ketidakpuasan hingga 15,38% disebabkan beberapa fasilitas perlu diperbarui dan ditambah termasuk mengingat jumlah mahasiswa baru yang juga semakin bertambah setiap tahunnya serta perlu menyediakan fasilitas untuk para difabel.

Dari 12 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan pendidikan di FMIPA UNY. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan

“Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum” yang mencapai hingga 100% artinya tidak ada dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas terhadap item ini. Perseentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat para pimpinan di lingkungan FMIPA UNY selalu berpartisipasi dalam Upaya peningkatan kualitas Pendidikan di lingkungan FMIPA. Sementara itu rata-rata sebanyak 5,56% Dosen tidak puas terhadap pernyataan nomor 2 dan 3 yang berkaitan dengan Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNi dan Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran. Ketidakpuasan dosen terhadap kedua pernyataan ini menjadi catatan untuk perbaikan selanjutnya

Dari 13 responden untuk survei kepuasan penelitian ini, lebih dari 80% menyatakan sangat puas atau puas terhadap hal-hal yang terkait pelaksanaan penelitian di FMIPA UNY. Persentase tertinggi untuk respon sangat puas/puas diperoleh butir pernyataan “Kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan roadmap penelitian” dan “Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen” yang mencapai hingga 100% artinya tidak ada dosen yang tidak puas dan sangat tidak puas terhadap kedua item ini. Perseentase tertinggi pada butir pernyataan ini cukup beralasan mengingat semua penelitian yang didanai UNY dapat dimonitoring langsung di website lppm.

Meskipun secara umum ada lebih dari 80% responden yang menyatakan sangat puas atau puas terhadap proses pelaksanaan penelitian, namun ada juga butir pernyataan yang memperoleh respon “tidak puas” atau “sangat tidak puas” dengan persentase yang sangat kecil 2,56%. Butir pernyataan tersebut adalah item nomor 3 “Pemanfaatan penelitian dosen sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa”. Memperhatikan hasil ini, maka fakultas harus secara periodic mengakomodir para dosen memanfaatkan hasil penelitian sebagai rujukan pembelajaran dan tugas akhir mahasiswa.

B. Saran dan Rekomendasi

Terkait hasil survei tersebut, terdapat beberapa rekomendasi yang disampaikan tim kepada pimpinan FMIPA UNY. Beberapa rekomendasi adalah sebagai berikut.

1. FMIPA dan UNY perlu lebih banyak lagi menyediakan prasarana untuk keperluan perkuliahan dan kegiatan laboratorium
2. FMIPA perlu memprioritaskan tendik untuk memperoleh pelatihan peningkatan kompetensi/ketrampilan penunjang tugas mereka.
3. Prodi-prodi perlu didorong dan difasilitasi untuk mengadakan kegiatan ilmiah rutin sebulan sekali, antara lain dengan “menghidupkan” research Group yang sudah ada.

4. FMIPA perlu terus memotivasi dan memfasilitasi dosen-dosen untuk naik jabatan, khususnya naik jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar..

C. Rencana Tindak Lanjut

Memperhatikan temuan selama persiapan, pelaksanaan, dan analisis data survei ini maka Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY merencanakan beberapa tindak lanjut yaitu:

1. Mengupayakan sosialisasi adanya berbagai survei ini kepada para stakeholders, baik internal maupun eksternal, lebih awal dan lebih gencar, agar tingkat partisipasi stakeholders dapat meningkat menjadi 25% dari total sasaran.
2. Mengusulkan kepada LPMPP untuk meninjau ulang beberapa instrumen, khususnya instrumen survei kepuasan mitra, mencakup jumlah pernyataan dan perlunya isian identitas lembaga dari mitra.
3. Menyampaikan kepada Bapak Dekan FMIPA UNY tentang hasil survei ini untuk menjadi perhatian dan ditindaklanjuti.